

## **Zápisnica**

**zo 17. zasadnutia Obecného zastupiteľstva  
v Zemianskych Sadoch, dňa 07.11.2025  
o 19:00 hodine**

**Dátum konania: 7. novembra 2025** v zasadačke obecného úradu

**Celkový počet poslancov OZ: 7**

**Prítomní:** podľa priloženej prezenčnej listiny - **6 poslancov:** Mgr. Simona Danišová, František Forro, Denisa Hambalková, Klaudia Kráľovičová, Jozef Ščasný, Mgr. Štefan Šípka.

**Ospravedlnení:** Igor Kostka

### **Program:**

1. Zahájenie - otvorenie
2. Určenie zapisovateľa, voľba návrhovej komisie a overovateľov zápisnice
3. Kontrola plnenia uznesení OZ
4. Pilotná zóna pre rozvoj veternej energie – Západ – stanovisko obce
5. Rekonštrukcia športovej infraštruktúry v obci
6. Rôzne
7. Diskusia
8. Návrh na uznesenie
9. Záver

### 1. Otvorenie

Zasadnutie Obecného zastupiteľstva v Zemianskych Sadoch otvoril a ďalej viedol starosta obce, Ing. Roman Súkeník.

### 2. Určenie zapisovateľa, voľba návrhovej komisie a overovateľov zápisnice

**Za zapisovateľku** bola určená: Miriam Pagáčová

**Návrhová komisia:** Jozef Ščasný  
Mgr. Štefan Šípka  
Miriam Pagáčová

**Overovatelia zápisnice:** Jozef Ščasný  
Mgr. Štefan Šípka

Hlasovalo 6 poslancov: Mgr. Simona Danišová, František Forro, Denisa Hambalková, Klaudia Kráľovičová, Jozef Ščasný, Mgr. Štefan Šípka.

Za : 6, proti : 0, zdržali sa : 0.

### 3. Kontrola plnenia uznesení

Hlavný kontrolór obce Ing. Milan Hutera PhD., predniesol plnenie uznesení zo 16. zasadnutia OZ, konaného dňa 07.11.2025.

*Príloha č.1 - Uznesenie zo 16. zasadnutia OZ*

Starosta obce skonštatoval, že uznesenia ktoré boli schválené sú splnené.

Hlasovalo 6 poslancov: Mgr. Simona Danišová, František Forro, Denisa Hambalková, Klaudia Královičová, Jozef Ščasný, Mgr. Štefan Šípka.

Za: 6, proti: 0, zdržali sa: 0.

**Uznesenie A/17/2025**– OZ k bodu č.3 podľa § 11 ods. 4 zákona č.369/1990 Zb. o obecnom zriadení v z. n. p. **berie na vedomie** informáciu hlavného kontrolóra o plnení uznesení zo 16. zasadnutia OZ, zo dňa 07.11.2025

Starosta obce: Ing. Roman Súkeník

### 4. Pilotná zóna pre rozvoj veternej energie – Západ – stanovisko obce

Starosta obce oboznámil poslancov OZ so zámerom výstavby veterného parku „Pilotná zóna pre rozvoj veternej energie – Západ“ na území obce Zemianske Sady.

*Príloha č. 2 – Spoločné memorandum starostov a primátorov dotknutých obcí a miest o nesúhlase s výstavbou samostatných veterných elektrární – „Pilotná zóna pre rozvoj energie – Západ“*

Hlasovalo 6 poslancov: Mgr. Simona Danišová, František Forro, Denisa Hambalková, Klaudia Královičová, Jozef Ščasný, Mgr. Štefan Šípka.

Za: 6, proti: 0, zdržali sa: 0.

### **Uznesenie B/17/2025** – OZ k bodu č.4 **schvaľuje**

**v y j a d r u j e zásadný nesúhlas** so zámerom výstavby veterného parku „Pilotná zóna pre rozvoj veternej energie- Západ“ na území obce Zemianske Sady a:

1. **Nepodporuje** realizáciu projektu „Pilotná zóna pre rozvoj veternej energie-Západ“, vzhľadom k tomu, že ide o projekt, ktorý odporuje predpokladanému rozvoju a zámerom obce Zemianske Sady ohľadne využitia jej územia v zmysle platného územného plánu.
2. **Trvá na zachovaní práv obce** rozhodovať o využití svojho územia v súlade s platnou územnoplánovacou dokumentáciou (§ 21 stavebného zákona).
3. **Žiada vládu SR a príslušné orgány**, aby rešpektovali nesúhlas obce a nad projektom v budúcnosti nauvažovali ako nad stavbou vo verejnom záujme, keďže výrobný zdroj elektriny- veterná turbína nie je súčasťou prenosovej sústavy ani stavby vo verejnom záujme definovanej zákonom.
4. **Zdôrazňuje environmentálne, krajinotvorné a bezpečnostné riziká**, najmä:
  - o zásadný zásah do krajinného rázu
  - o predpokladaný negatívny vplyv na vtáctvo a biodiverzitu,
  - o dopad na poľnohospodársku pôdu, veľký záber ornej pôdy
  - o nevyriešenie otázok recyklácie a likvidácie komponentov veterných turbín po skončení životnosti.

- predpokladaný dopad na hodnotu nehnuteľností
5. **Vyžaduje transparentný dialóg** medzi štátom, investormi a obyvateľmi dotknutých obcí, vrátane riadneho zohľadnenia výsledkov posudzovania vplyvov na životné prostredie (EIA) podľa zákona č. 24/2006 Z. z.

---

#### Odôvodnenie:

- Projekt nie je v súlade s platným **územným plánom obce** a nadriadenou dokumentáciou, čo je podmienka podľa § 21 stavebného zákona.
- Veterná elektrárňa nie je definovaná ako súčasť prenosovej sústavy a ani nenapĺňa definíciu stavby vo verejnom záujme.
- Dopady na životné prostredie, krajinu a bezpečnosť územia sú významné a nevyvážené voči deklarovaným prínosom projektu, čo potvrdzuje legislatívna povinnosť posúdiť vplyvy projektu podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o EIA.
- Navrhovaný typ VTE a rotora- Enercon E-175 je aktuálne umiestnený ako prototyp v Nemecku od 4/2025, neexistujú teda žiadne porovnateľné štúdie ani dopady na životné prostredie a obyvateľstvo. Nemožno porovnať dopady na životné prostredie a obyvateľstvo uvádzané v informácii k navrhovanej činnosti, keďže tento typ turbín z hľadiska jej výšky, výkonu nebol podrobený žiadnej konkrétnej štúdii pričom samotný výrobca uvádza, že ide o prototyp a teda ide o testovaciu fázu.
- Na Slovensku sme mali spolu tri veterné elektrárne. Veterný park **Skalité** bol v prevádzke len štyri roky. V súčasnosti na Slovensku evidujeme dve veterné elektrárne: jednu v obci **Cerová** so 4 veternými turbínami, avšak pre poruchy funguje už len jedna turbína; potom ešte ďalšiu na **Ostrom vrchu** pri Myjave. Investorm oboch je rovnaká spoločnosť. Tieto veterné parky sú v prevádzke už viac ako 10 rokov, takže je to dostatočne dlhý čas na to, aby sa dalo bilancovať. Koľko elektriny skutočne vyrobili? Nakoľko splnili očakávania vo výrobe elektrickej energie? Boli ekonomické? Investor týchto parkov je v strate - je preto legitímna otázka, či prevádzka veterných elektrární bola zisková alebo stratová. Z pohľadu technického stavu a bezpečnosti veterných turbín treba povedať, že na veternej elektrárni Cerová bola havária, keď odpadla jedna z lopatiek. Pri kontrole sa zistilo, že ani ďalšie turbíny neboli bezpečné, preto museli byť odstavené. Z týchto faktov vyplýva otázka: bola údržba a technické kontroly dostatočné a bola elektrárňa bezpečná?
- Všetky tieto otázky spolu s celkovou analýzou pôsobenia existujúcich veterných elektrární by si mali zodpovedať ministerstvá, v ktorých kompetencii je povoľovať veterné parky pričom uvedené sa neudialo.
- Napriek existujúcim parkom v SR navrhovateľ nevyhodnotil existujúce projekty - či boli takým prínosom, ako sa očakávalo. Rovnako nevyhodnotil ich prevádzkovanie a bezpečnosť v podmienkach SR.
- Navrhovateľ na stretnutí dňa 29.10.2025 uviedol, že nie je investorm uvedeného projektu, de facto žiadny investor aktuálne neexistuje. Ak navrhovateľ nie je investorm projektu, tak nie je možné zabezpečiť aby investor dodržal podmienky a predpoklady uvádzané v informácii o navrhovanej činnosti.
- Na strane č. 11 k informácii o navrhovanej činnosti sa uvádza, že výstavba veterných parkov je podľa krajských územných plánovacích dokumentácií v súlade resp. v rámci návrhov bude zosúladená. V súčasnosti však neobsahuje krajský územný plán NSK a TTSK žiadne regulatíva týkajúce sa umiestňovania veterných turbín v blízkosti VÚZ, práve naopak uvádza: Povinnosť

rešpektovať pri tvorbe územnoplánovacích dokumentácií objekty, zariadenia, záujmové stavby a záujmové územia Ministerstva obrany SR, ktoré v rámci svojej činnosti plnia úlohy na úseku obrany štátu. Rešpektovať zariadenia stacionárnej rádio reléovej siete komunikačných a informačných systémov ozbrojených síl SR.

- Nie je spracovaná štúdia vplyvu veterných parkov na prenosovú sústavu ( str. č. 11 informácie o navrhovanej činnosti), pričom ide o podstatnú podmienku pripojenia veterného parku k prenosovej sústave a i napriek tejto skutočnosti začal proces EIA.
- V bode 6.1. Údaje o vstupoch sa uvádza „ Navrhovateľ pred plánovanou výstavbou VTE uzavrie dohody o kompenzáciách a benefitoch s vlastníkmi ako kompenzáciu náhrady ujmy pri výstavbe. Na priamu otázku ohľadne týchto benefitov položenú prítomným zástupcom navrhovateľa bola daná odpoveď, že navrhovateľ nie je investorom a preto sa nevie vyjadriť k žiadnej kompenzácii.
- Na str. 17 informácií o navrhovanej činnosti v bode 6.2.1. sa uvádza, že nemožno spoľahlivo predikovať odhad vyprodukovaných emisií v celej etape realizácie. Uvedené je v priamom rozpore s cieľom, predmetom a účelom navrhovanej činnosti. Ak nedokáže navrhovateľ spoľahlivo predikovať vyprodukované emisie v celej etape realizácie ako dokáže zabezpečiť, že realizácia výstavby, prevádzky a nakoniec recyklácie je šetrná k životnému prostrediu? Ak neexistujú ani len odhady vyprodukovaných emisií ako možno spoľahlivo tvrdiť, že realizácia navrhovanej činnosti „je jedným z hlavných pozitívnych aspektov veternej energie je jej čistota a šetrnosť voči životnému prostrediu“ (str. 6 IoNČ)? Nikto nepochybuje že slnečná energia, veterná energia sú z pohľadu života človeka nevyčerateľnými energiami, avšak schopnosť človeka „ovládať“ a „využiť“ tieto energie nemôže vyprodukovať viac emisií, škodlivých následkov ako „iné“ zdroje energie (v podmienkach SR jadrové elektrárne, vodné elektrárne atď.). Ak to nemožno zmerať ako to možno tvrdiť?
- Spracovanie odpadu - častí turbíny po ukončení prevádzky. Navrhované riešenia vo forme šmýkačiek, hojdačiek pre deti, výstavbu mostov a lávok pre cyklistov, záhradný nábytok apd. z lopatiek rotora znamenajú takú úpravu a ďalší vznik emisií pri spracovaní s ktorými je potrebné počítať. Recyklácia pre „recykláciu“ nie je recykláciou. Proces recyklácie nesmie vyprodukovať viac emisií ako vyhotovenie obdobnej veci bez recyklácie. Napriek tomu, že navrhovateľ pracuje so zdrojmi zo zahraničia pri porovnávaní možných vplyvov, tak v tomto prípade a máme zato, že v prípade havárie, poškodenia, demontáže je spracovanie odpadu alfou omegou daného procesu, neuviedol jediný reálne uskutočnený alternatívny príklad využitia lopatiek v procese recyklácie. Nepoznáme a navrhovateľ neuvádza presné zloženie jednotlivých častí turbíny - najmä lopatiek rotoru, počas ich rozpadu v prírode, možnosti skládkovania daného odpadu, spaľovania daného odpadu a s ním spojených vyprodukovaných emisií. **Dnes sa ešte väčšina vyradených lopatiek skladuje.** V Európe ich bude v najbližšom desaťročí okolo 77 000 kusov. Budúcnosť nakladania s lopatkami urýchľujú aj tieto faktory:

- **WindEurope žiada zákaz skládkovania lopatiek od roku 2025.**
- Výrobcovia **vyvíjajú plne recyklovateľné materiály**, pokrok v recyklácií [hľadá aj Európska komisia](#).
- Pri správne nastavených pravidlách a motiváciách môže byť budúcnosť turbín **nielen zelená, ale aj udržateľná.**

Toľko teória, pričom projekt sa má začať stavať v 3Q/2026 to je len jeden rok a pravidlá neexistujú. Ak Európska komisia nájde riešenia, výrobcovia vyvinú recyklovateľné materiály, tak vtedy možno hovoriť o udržateľnosti a benefitoch, to však dnes nie je.

Dnes sa od dotknutých osôb žiada súhlas s prevádzkou, ktorej nevýhody poznáme a ak ju dnes povolíme tak dnes vyvinuté materiály tam zapracujeme na obdobie 30 rokov a potom ich budeme recyklovať.

- Neexistuje schválená Metodika pre rozvoj veternej energetiky SR, existuje len pracovná verzia. Dôvera je základ. Ak ľudia netušia, kto má záujem postaviť veterný park v ich okolí, a prečo práve tam, prirodzene vzniká neistota. Transparentnosť výberu a jasné pravidlá dávajú komunitám pocit, že veci nie sú „niekde dohodnuté za zatvorenými dverami“.
- Turbíny predpokladanej veľkosti majú byť podľa predloženej situácie umiestnené v blízkosti rýchlostnej cesty R1 a to 11 ks v blízkosti menšej ako 1000 m. Navrhovateľ uvádza, že stroboskopický efekt môže ovplyvňovať vodičov a neexistuje formálna právna úprava alebo metodická norma pre hodnotenie tohto javu. Opätovne ak neexistuje právna úprava alebo metonická norma pre hodnotenie stroboskopického efektu ako možno tvrdiť, že bude trvať len niekoľko sekúnd a nebude výraznejší než napríklad prechod cez stromoradie?
- Navrhovateľ predložil návrh, ktorého dopady nielen on nepozná ale nikto v SR nepozná a obec ako dotknutá osoba je povinná sa kvalifikovane vyjadriť k takému návrhu, čo nie je možné a obci sa týmto konaním odníma v správnom konaní právo na spravodlivé konanie.
- Vplyv veterných elektrární na vtáctvo a netopiere je zásadného významu. Veterné elektrárne majú preukázateľný vplyv na vtáky a netopiere — najmä mortalitou a zmenou správania a tieto zmeny môžu vyvolať lokálne trofické efekty, ako nárast populácií hlodavcov a hmyzu. S nárastom populácií hlodavcov a hmyzu sa zvyšujú požiadavky na chemickú ochranu poľnohospodárskych plodín proti škodcom. Turbíny výšky 260+ metrov predstavujú **zásadné riziko pre veľké dravce a plachtivé vtáky**, pretože zasahujú ich hlavné letové výšky a rozširujú kolíziu zónu. Bez adaptívneho riadenia a citlivého plánovania môžu viesť k **dlhodobým populačným úbytkom a ekologickým nerovnováham**. **Vzhľadom k tomu, že nie je známy ani investor ani konkrétne technológie, ktoré majú byť použité pri výstavbe nemožno v súčasnosti posúdiť schopnosť ochrániť faunu a flóru pred preukázaným škodlivým vplyvom veterného parku.**
- Dopad na ceny a užívanie nehnuteľností a to nielen nehnuteľností určených na bývanie ale i budov podnikateľských subjektov, ktoré sa nachádzajú v blízkosti plánovaného umiestnenia veterného parku vo vzdialenosti menšej ako 500 metrov. V tejto oblasti môže dôjsť vzhľadom na plánovanú výšku turbín k odhadzovaniu ľadu, pričom najbližšie budovy sa nachádzajú menej ako 500 metrov od navrhovaného umiestnenia turbíny. Zároveň v danom území má obec Veľké Zálužie zriadený zberný dvor, prostredníctvom ktorého zabezpečuje skutočnú recykláciu stavebného a biologického odpadu.

Starosta obce: Ing. Roman Súkeník

## 5. Rekonštrukcia športovej infraštruktúry v obci Zemianske Sady

Starosta obce oboznámil poslancov OZ o pripravovanej rekonštrukcii existujúcej športovej infraštruktúry v obci Zemianske Sady.

*Príloha č.3 – Žiadosť o poskytnutie príspevku v rámci programu „Výstavba, rekonštrukcia a modernizácia športovej infraštruktúry v obciach do 3000 obyvateľov na základe výzvy č.2025/001 Fondu na podporu športu na projekt s názvom „Rekonštrukcia existujúcej športovej infraštruktúry v obci Zemianske Sady“.*

Hlasovalo 6 poslancov: Mgr. Simona Danišová, František Forro, Denisa Hambalková, Klaudia Královičová, Jozef Ščasný, Mgr. Štefan Šípka.

Za: 6, proti: 0, zdržali sa: 0.

**Uznesenie B/17/2025 – OZ k bodu č. 5 schvaľuje**

1.) **Predloženie žiadosti** o poskytnutie príspevku v rámci programu „Výstavba, rekonštrukcia a modernizácia športovej infraštruktúry v obciach do 3000 obyvateľov na základe výzvy č. 2025/001 Fondu na podporu športu na projekt s názvom „**Rekonštrukcia existujúcej športovej infraštruktúry v obci Zemianske Sady**“

2.) **Zabezpečenie realizácie projektu** v súlade s podmienkami poskytnutia finančných prostriedkov z Fondu na podporu športu

3.) **Zabezpečenie finančných prostriedkov na spolufinancovanie** realizovaného projektu vo výške minimálne 15% z celkovej sumy oprávnených výdavkov projektu, t. j. **28 969,54 eur.**

4.) **Zabezpečenie financovania neoprávnených výdavkov** projektu z rozpočtu obce Zemianske Sady

Starosta obce: Ing. Roman Súkeník

**6. Rôzne**

VITIS – starosta obce oboznámil poslancov OZ s občianskym združením ( verejno-súkromné partnerstvo) so sídlom v obci Veľké Zálužie.

*Príloha č. 4 – Dôvodová správa*

Hlasovalo 6 poslancov: Mgr. Simona Danišová, František Forro, Denisa Hambalková, Klaudia Královičová, Jozef Ščasný, Mgr. Štefan Šípka.

Za: 5, proti: 0, zdržali sa: 0.

**Uznesenie B/15/2025 - OZ k bodu č. 6 schvaľuje**

a.) súhlasí so zaradením do členstva verejno-súkromného partnerstva VITIS za účelom udelenia štatútu MAS pre SP SPP 2023-2027

b.) súhlasí so zaradením svojho územia do územia pôsobnosti verejno-súkromného partnerstva VITIS

c.) ustanovuje Ing. Romana Súkeníka, starostu obce na zastupovanie obce Zemianske Sady v orgánoch verejno-súkromného partnerstva VITIS

Starosta obce: Ing. Roman Súkeník

Dodatok č. 1 k Zmluve o zriadení vecného bremena zo dňa 22.2.2024 – oprávnená z vecného bremena Zuzana Opltová, Zemianske Sady 228.

Hlasovalo 6 poslancov: Mgr. Simona Danišová, František Forro, Denisa Hambalková, Klaudia Královičová, Jozef Ščasný, Mgr. Štefan Šípka.

Za: 6, proti: 0, zdržali sa: 0.

**Uznesenie B/17/2025 – OZ k bodu č. 6 schvaľuje**

Dodatok č. 1 k Zmluve o zriadení vecného bremena na pozemky registra „C“:

a.) č. 518/31 – Záhrada 633m<sup>2</sup>, zapísaná na LV č. 370, v k.ú.  
Šalgočka

b.) č. 518/30 – Orná pôda 800 m<sup>2</sup>, zapísaná na LV č. 30, v k.ú.  
Šalgočka

Starosta obce: Ing. Roman Súkeník

8. Návrh na uznesenie

Návrh na uznesenie zo 17. zasadnutia OZ predniesla zapisovateľka Miriam Pagáčová

9. Záver

Zasadnutie obecného úradu zastupiteľstva ukončil starosta obce

V Zemianskych Sadoch, dňa: 14.11.2025

Zapísala: Miriam Pagáčová

Jozef Ščasný  
overovateľ zápisnice

Mgr. Štefan Šípka  
overovateľ zápisnice

Ing. Roman Súkeník  
starosta obce

